

METAL IES d.o.o. Mostar, GLAVNA PODRUŽNICA ZONA u stečaju
OIB: 65213947324
Split (Grad Split)
Kraj Svetog Luke 27

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKA

Trg Hrvatske bratske zajednice 9
21 000 Split

**Predmet: Prijava sumnje o postojanju indicija na počinjenje kaznenog djela na štetu
uvodno navedenog društva**

Poštovani,

rješenjem Trgovačkog suda u Splitu St-101/2021 od 8. listopada 2021. imenovan sam
stečajnim upraviteljem nad gornjim subjektom.

Dokaz: cit. rješenje

Raniji zastupnik navedene podružnice bio je Željko Vrlić, OIB: 27874111704, Split,
Glagoljaška 2.

Društvo je svoju djelatnost ranije obavljalo u prostorijama SALONIT d.d., u stečaju, Vranjic,
Krešimirova ulica bb.

Djelatnost se sastojala od obrade metala, uništavanja i zbrinjavanja metala, oružja /granate/ i
dr.

Dokaz: povijesni izvadak iz sudskog registra za uvodno navedeno društvo

U prethodnom postupku, prilikom saslušanja na sudu, dana 21. travnja 2021., Ž. Vrlić izjavio
je kako društvo ima strojeve u vrijednosti 150 do 200 tisuća kuna.

Na ponovnom saslušanju, dana 6. listopada 2021. navedeni je izjavio da je ukraden ili otuđen
sav alat dužnika koji se nalazio u prostorima koji su u vlasništvu SALONIT d.d., u stečaju,
Vranjic (Grad Solin), Krešimirova ulica bb.

Dokaz: zapisnik od 21. travnja i 6. listopada 2021.

Provjere navoda radi, upravitelj je uputio dopis ODO u Splitu, od kojeg je zaprimio odgovor
da Željko Vrlić nije podnio državnom odvjetništvu kaznenu prijavu vezano za navodno
otuđenje alata i druge imovine dužnika.

Dokaz: obavijest ODO-a

U prostoru gdje se ranije odvijalo poslovanje ovog društva, već duže vrijeme se nalazi novi zakupnik.

Upravitelj se dana 27. listopada 2021. našao na licu mjesta s ranijim zastupnikom Željkom Vrličem te mu je isti, također, naveo da je sva vrjednija imovina društva otuđena, a da je zaostalo samo:

1. cirkular;
2. cirkular /za rezanje granata/;
3. pila za rezanje željeza;
4. stroj za otiske u grafotisku.

Drugu imovinu je raniji zastupnik zanijekao te je u odnosu na sva pitanja o potraživanju dužnika spram trećih osoba i direktora naveo da će upravitelju knjigovođa dostaviti podatke.

Nakon višekratnog traženja dostave podataka od strane Željka Vrlića /tel. 091/766-1719/ i ranije knjigovođe društva Ingrid Abram /MAR i MAR, Obrt za usluge/, iako su navodili da će sve dostaviti, do današnjeg dana nisu dostavili nijedan zatraženi dokument.

Upravitelj je, među ostalim, zatražio dostavu sljedećeg:

- relevantne knjigovodstvene dokumentacije /račune dobiti i gubitka, bruto bilance, popis dugotrajne imovine, izlistaj salda konta 1,2,3,6, popis osnovnih sredstava, izlistaje podkonta izlistaje konta 012, 032, 102, 114, 117, 120, 124, 133, 134, 140, 660, račune na kojima se temelje dospjela a nenaplaćena potraživanja, ugovore o zajmovima direktoru, temeljnice za knjiženje potrošnje kartice na ime društva i dr./.

S obzirom da navedeni nisu ništa dostavili, upravitelj je od uređujućeg suda zatražio izdavanje naloga te je sud rješenjem dana 17. studenog 2021. naložio Željku Vrliču dostavu svega traženog.

Ni u ostavljenom roku, Željko Vrlić nije postupio po nalogu.

Dokaz: cit. rješenje

Uvidom u bruto bilancu potencijalno se krije razlog izostanka suradnje i postupanja po nalogu suda od Željka Vrlića

Naime, a kako je to vidljivo iz priložene bruto bilance, na kontu 1, preciznije kontu 114, podkonto 114000 "DANI KRATKOROČNI ZAJMOVI", postoji potraživanje u visini 339.666,69 kn.

Bez relevantne knjigovodstvene dokumentacije /zatražena, a ne dostavljena/, upravitelj ne može zaključiti kome su dani navedeni zajmovi. No, ne prejudicirajući stvari, potencijalno je da su dani bivšem direktoru dužnika.

Naime, egzistira i konto 124, podkonto 12430 "POTRAŽIVANJA IZ KAMATA ZA DANE ZAJMOVE-VRLIĆ" u visini 23.103,00 kn, što implicira da postoje zajmovi dani bivšem direktoru jer kamate na nešto teku.

Nadalje, egzistira i konto 133, podkonto 1331 "POTRAŽIVANJE OD ČLANOVA DRUŠTVA ZA TROŠKOVE KARTI." U visini 28.464,98 kn, što, ponovno ne prejudicirajući stvari, daje potencijalno naslutiti da postoji potraživanje spram Željka Vrlića.

Dokaz: bruto bilanca

Upravitelj je radi stvarnog saznanja vrijednosti zaostale, a neotuđene imovine društva zatražio izradu vještačenja po stručnoj osobi te iz navedenog proizlazi znatno manja vrijednost od onoga što je naveo Željko Vrlić i kako to proizlazi iz bilance društva.

Dokaz: vještačenje

Navedeno vještačenje se u bitnome razlikuje od onoga ranije sačinjenog gdje proizlazi više imovine i to veće vrijednosti.

Navedeni nacrt vještačenja nije verificiran od strane ranijeg vještaka, uslijed njegove nagle smrti.

Dokaz: vještačenje

Iz navedenog proizlazi da postoje viljuškar, kontejneri i dr. strojevi, a ne radi se o lako prenosivoj i lako otuđivoj imovini.

Dopušta se mogućnost da je navedena imovina prodana/rashodovana od strane društva, no to u ovom trenutku nije moguće utvrditi jer Željko Vrlić ne surađuje sa sudom i sa stečajnim upraviteljem.

U odnosu na navedeno, potencijalno indikativna može biti i činjenica da je Željko Vrlić, u trenutku stvarnog prestanka obavljanja djelatnosti, osnovao društvo SKANDIJ METALI j.d.o.o., OIB: 68929498732 te ga registrirao na adresi Vranjic (Grad Solin), Krešimirova 147.

Radi se o adresi društva SALONIT d.d., u stečaju, no, provjerom sa stečajnim upraviteljem navedenog društva, Željko Vrlić u prostorima navedenog društva ne obavlja nikakvu djelatnost. Nije provjerljivo obavlja li navedeno društvo djelatnost, no iz naziva i popisa djelatnosti postoji sumnja da društvo obavlja jednake djelatnosti kao i uvodno navedeno društvo.

Dokaz: izvadak iz sudskog registra

Stoga, iz svega navedenog, očitim se ukazuje da je imovina ovog društva u stečaju otuđena. Raniji zastupnik Željko Vrlić Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu nije prijavio otuđenje, a očito je da je imovina otuđena.

Nadalje, iako upravitelj bez uvida u poslovnu dokumentaciju i revizijom iste ne može tvrditi, postoji indicija i kako je radnjama odgovornih osoba /davanje rizičnih zajmova, izostanak povrata zajma, trošak kartica i dr./ potencijalno prouzročen stečaj.

Stoga, iako u ovom trenutku kod upravitelja ne egzistiraju dokazi za sve gore navedeno, iz do sada dostupne dokumentacije i ophođenja ranijeg zastupnika dužnika, proizlaze sumnje o postojanju indicija na počinjenje kaznenog djela na štetu uvodno navedenog društva

Za slučaj potrebe dostave ikakve druge dokumentacije i/ili saznanja kakvih drugih bitnih okolnosti, molim da me povratno kontaktirate.

Stečajni dužnik po stečajnom upravitelju:

U Murteru, 30. prosinca 2021.

Prilog: - kao gore